

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/24/2020 11:24:02 AM  
**Subject:** RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6\_55\_18 sf  
**Received:** Wed 6/24/2020 11:24:03 AM

Hoi (10)(2e)

Ik begrijp enerzijds wel de frustratie, niemand wordt blij van 's avonds overwerken. Anderzijds heb ik dit signaal twee weken geleden al in een weekbericht afgegeven en vorige week vrijdag mijn reactie op de nota ook aan jou gestuurd en in die mail onderstaand commentaar reeds in die mail opgenomen (ook aan LZ). Ik begrijp dat het lastig is dat ik dan woensdagmorgen afwezig ben, ik zal kijken wat ik in de toekomst kan doen om om die vrije ochtend heen te werken, maar ik herken het beeld niet helemaal dat ik niets heb laten horen.

Ik vind de nota dusdanig slecht dat het enige alternatief is/was om de nota te herschrijven. Die tijd heb ik momenteel echt niet en als je goed bekijkt is wat men voorstelt niet extreem ingewikkeld, maar wel slecht onderbouwd. Het hele corona-pgb hangt aan elkaar van 'hoogover' afspraken waarbij we reeds voor voldongen feiten staan. Ik vind dat eerder een structureel probleem waar we hopelijk in de toekomst iets mee kunnen.

h.gr.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 13:07

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6\_55\_18 sf

Ha (10)(2e)

(10)(2e) reageert straks.

Ik word wat vaker overvallen door nota's op de dinsdagavond die woensdag door moeten, en mis dan dat ik even met je kan sparren. Met alle begrip voor de drukte, is het dan wel handig als ik van jou tevoren (desnoods kort) signaal krijg zoals hieronder. Zeker bij een warrige nota met soms vage juridische uitspraken, waardoor ik ga twijfelen waaraan ik me committeer.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 12:54

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nota ter beslissing 2020-06-23 6\_55\_18 sf

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Ik zie nu deze mail. Wat kan ik in dezen nog betekenen?

Ik heb herhaaldelijk aan LZ/ppgb aangegeven dat de motivering dun is en de nota warrig, maar had geen tijd om de hele nota te herschrijven. De informatie staat er allemaal, maar is lastig te volgen. Kennelijk valt verder niemand daarover en de tijdsdruk is enorm. Onder de streep heb ik begrepen dat dit toch al hogerop ook al is besproken.

Juridisch gezien gebeurt hier niet veel van wat we met de vorige regeling, die net klaar is..., reeds regelen. We verlenen het doorbetalen van niet-geleverde zorg voor een deel (punt 1). En we verlenen de termijn voor de mogelijkheid tot budgettophoging (punt 2).

Punt 3 gaat deels over het compenseren van de kleinschalige wooninitiatieven, dat heb ik reeds met (10)(2e) besproken. En het lijkt ons mogelijk. Dit gaat over de band van verhoging van het tarief en vervolgens verhoging van het budget dmv de EKC-regeling.

H.gr.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

DUBBEL

Hierna 1 pagina verwijderd i.v.m. Dubbel.